

REGISTRO DE REUNIÃO

GRUPO DE ACOMPANHAMENTO DO CUSTEIO A PROJETOS DE CONECTIVIDADE DE ESCOLAS (GAPE)

ATA DA 28ª REUNIÃO ORDINÁRIA

DADOS DA REUNIÃO

Data	Horário de Início	Horário de Término	Local
14/06/2024	10h00	11h20	Virtual

PARTICIPANTES

Membros do Gape:

Nome	Unidade	Presença
Vicente Bandeira de Aquino Neto (Presidente)	Anatel	Presente
Nilo Pasquali (Secretário)	Anatel	Presente
Hermano Barros Tercius (Titular)	Ministério das Comunicações (MCOM)	-
David de Oliveira Penha (Suplente)	Ministério das Comunicações (MCOM)	Presente
Anita Gea Martinez Stefani (Titular)	Ministério da Educação (MEC)	-
Ana Úngari Dal Fabbro (Suplente)	Ministério da Educação (MEC)	Presente
Hugo Vidica Mortoza (Titular)	Algar Telecom S.A. (Algar)	-
Margaret de Almeida Cadête Moonsammy (Suplente)	Algar Telecom S.A. (Algar)	Presente
Fabio Augusto de Andrade Santana (Titular)	Claro S.A. (Claro)	-
Monique Pereira Ibitinga de Barros (Suplente)	Claro S.A. (Claro)	Presente
José Gonçalves Neto (Titular)	Telefônica Brasil S.A. (Telefônica)	Presente
Anderson Emanuel de Azevedo Gonçalves (Suplente)	Telefônica Brasil S.A. (Telefônica)	Presente
Marcelo Concolato Mejias (Titular)	TIM S.A. (TIM)	Presente
Mario Girasole (Suplente)	TIM S.A. (TIM)	-

Outros participantes:

Nome	Órgão/Instituição/Empresa
Allyna Michelle Santos Assunção	Anatel
Carolina Henn Bernardi Lellis	Anatel
Eduardo Marques da Costa Jacomassi	Anatel
Fernando Di Pietro Cordenonssi	Anatel
Felipe Roberto de Lima	Anatel
Gesilêa Fonseca Teles	Anatel
Gustavo Facundo Arantes	Anatel
Livia Caruline dos Santos Lima de Sá	Anatel
Maria Lucia Ricci Bardi	Anatel
Talita Maria Passos Prenholato Takenouchi	Anatel
Abrahan Lincoln Dorea Silva	Entidade Administradora da Conectividade das Escolas (Eace)
Ana Luisa de Oliveira Ribeiro	Entidade Administradora da Conectividade das Escolas (Eace)
Carlos Rogério Fiuza Saldanha Filho	Entidade Administradora da Conectividade das Escolas (Eace)
Clayton Regis Torres Queiroz	Entidade Administradora da Conectividade das Escolas (Eace)
Fabiana Garcia	Entidade Administradora da Conectividade das Escolas (Eace)
Flávio Ferreira dos Santos	Entidade Administradora da Conectividade das Escolas (Eace)
Francisco Nildo Sobral	Entidade Administradora da Conectividade das Escolas (Eace)

Nome	Órgão/Instituição/Empresa
Jhon Clayton Ribeiro	Entidade Administradora da Conectividade das Escolas (Eace)
Luiz Carlos Gonçalves	Entidade Administradora da Conectividade das Escolas (Eace)
Ricardo Giácomo	Entidade Administradora da Conectividade das Escolas (Eace)
Raul Lara Campos	Claro S.A. (Claro)

PAUTA

Item	Descrição
1	Aprovação da Ata da 27ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de abril de 2024.
2	Acompanhamento das atividades da Eace.
3	Acompanhamento das atividades do SGT-Diagnóstico.
4	Outros Assuntos.
5	Próxima reunião e próximos passos.

RELATO DA REUNIÃO

Vicente Bandeira de Aquino Neto, Presidente do Gape, agradeceu a participação de todos e deu início à 28ª Reunião Ordinária do Grupo de Acompanhamento do Custeio a Projetos de Conectividade de Escolas (Gape), informando que começaria com a aprovação da Ata da 27ª Reunião Ordinária, seguida do acompanhamento das atividades da Eace, e do reporte das atividades do SGT-Diagnóstico. Comunicou ainda que poderiam ser tratados eventuais outros assuntos e que, ao final, seria definida a data da próxima reunião e os próximos passos.

Vicente Bandeira de Aquino Neto, Presidente do Gape, passou ao primeiro item da Pauta.

1. APROVAÇÃO DA ATA DA 27ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO GAPE

Vicente Bandeira de Aquino Neto, Presidente do Gape, referindo-se ao encaminhamento, por *e-mail*, da minuta de Ata da 27ª Reunião Ordinária do Gape, ocorrida em 17 de maio de 2024, questionou aos membros se haveria algum comentário ou sugestão de ajuste à minuta que havia sido enviada.

Como não houve comentários adicionais, declarou aprovada a Ata da 27ª Reunião Ordinária do Gape, informando que, após assinada pelos representantes da Anatel, seria disponibilizada no SEI para assinatura dos demais membros e, posteriormente, no espaço reservado ao Gape no *site* da Anatel.

2. ACOMPANHAMENTO DAS ATIVIDADES DA EACE

Vicente Bandeira de Aquino Neto, Presidente do Gape, informou que, neste item da pauta, seria ouvido o reporte da Eace acerca de suas atividades e, além disso, conforme solicitado pelo MEC na última reunião do Gape, a Eace iria apresentar o andamento das contratações para a execução das fases 2 e 3 do projeto. Passou então a palavra para que **Flávio Ferreira dos Santos, Presidente da Eace**, tratasse do assunto.

Flávio Ferreira dos Santos, Presidente da Eace, cumprimentou a todos, informou que seria tratado do andamento dos Pedido de Proposta (*Request For Proposal* - RFPs) e informou que **Carlos Rogério Fiuza Saldanha Filho, CFO da Eace**, que estava a frente desse processo, com a equipe de compras, faria uma apresentação e se colocou à disposição para qualquer esclarecimento.

Carlos Rogério Fiuza Saldanha Filho, CFO da Eace, cumprimentou a todos e disponibilizou a Apresentação Eace (28ª Reunião Ordinária do Gape) (12141622).

Primeiramente, tratou do cronograma, iniciado no início de fevereiro/2024, dizendo que a Eace estava na reta final de emissão e aprovação dos contratos. Informou que a discussão, iniciada com esses fornecedores no final de fevereiro estavam encerradas. Apresentou a seguir o cronograma do processo suplementar, iniciado em maio/2024, quando se identificou um pequeno número de fornecedores de rede externa terrestre, o que provocou a emissão de cartas convite a fornecedores identificados e que não haviam respondido inicialmente. Informou que esses fornecedores já haviam sido cadastrados na plataforma e que estava sendo finalizada a avaliação das propostas.

Como resultado desse trabalho, disse que já havia sido identificada a possibilidade de contratação integral do escopo de Rede Interna e de Energia Fotovoltaica.

Destacou que a questão de energia elétrica era um ponto sensível a ser tratado com o Ministério de Minas e Energia (MME), para identificar quais escolas seriam atendidas pelo Gape. Ressaltou, no entanto, que os fornecedores identificados poderiam atender todas as 2.663 escolas que constavam das RFPs.

Sobre a Rede Externa terrestre, afirmou que poderiam ser atendidas 1.392 escolas, considerando os fornecedores que responderam inicialmente às RFPs mais os fornecedores já identificados no processo suplementar. No entanto, considerava que esse número poderia crescer para cerca de 2 mil escolas, até o final da análise das propostas do processo suplementar.

Com relação aos próximos passos, para finalização dos processos com os fornecedores habilitados, informou que havia sido combinada a realização de reuniões do Gape com os fornecedores sugeridos para contratação de Rede Interna e de Energia Fotovoltaica e imaginava que essas reuniões ocorreriam na próxima semana e os fornecedores estavam cientes das reuniões.

Quanto à Energia Fotovoltaica, destacou duas questões, que considerava importantes, uma em relação à bateria de lítio, em comparação à bateria de chumbo, e lembrou que, apesar de a bateria de chumbo ser um pouco mais barata, havia menor quantidade de fornecedores, o que não possibilitava a contratação de todas as baterias desse material. Assim, considerando que as baterias de lítio tinham preço similar às de chumbo, sugeriu que se contratasse somente baterias de lítio e entendia que o SGT-Diagnóstico poderia trazer uma diretriz nesse sentido. Acrescentou que, definida a quantidade de escolas para atendimento com energia fotovoltaica, a Eace estava preparada para submeter o material à sua Assembleia, para aprovação das contratações, tanto de Rede Interna e Rede Externa como da Energia Fotovoltaica.

Sobre a questão satelital, informou que o Acordo de Cooperação Técnica - ACT com o Ministério já estava assinado e a contratação da Telebrás deveria aguardar a aprovação da revisão do orçamento das fases 2 e 3, submetida ao Conselho Diretor da Anatel. Disse que estava em andamento o processo de contratação da Telebrás pela Eace e estava sendo feita a análise dos principais termos e condições do contrato, que seriam apresentados em reunião do SGT Diagnóstico, antes de ser submetido à Assembleia da Eace, para assinatura.

Carlos Rogério Fiuza Saldanha Filho, CFO da Eace, concluiu, dizendo que esse processo estava sendo finalizado, com fornecedores habilitados durante o mês de julho e se colocou à disposição para esclarecimento de dúvidas.

Vicente Bandeira de Aquino Neto, Presidente do Gape, agradeceu pelas informações e abriu a palavra para manifestação dos demais membros do Gape.

Ana Úngari Dal Fabbro, representante do MEC, se manifestou para parabenizar a Eace, pelo esforço de conseguir o atendimento do maior número de escolas por fibra ótica nas fases 2 e 3, o que permitiria uma melhor conectividade para essas escolas.

Eduardo Marques da Costa Jacomassi, Coordenador do SGT-Diagnóstico, se referiu à apresentação de **Carlos Rogério Fiuza Saldanha Filho, CFO da Eace**, e questionou sobre a necessidade de uma revisão da aprovação das fases 2 e 3 pelo Conselho Diretor da Anatel.

Vicente Bandeira de Aquino Neto, Presidente do Gape, respondeu que, considerando que os custos aprovados pelo Conselho Diretor, não consideravam a Contratação da Telebrás, a aprovação desse ponto precisaria ser confirmada ou retificada pelo Conselho Diretor.

Eduardo Marques da Costa Jacomassi, Coordenador do SGT-Diagnóstico, agradeceu pelo esclarecimento.

Vicente Bandeira de Aquino Neto, Presidente do Gape, indagou se haveria mais alguma manifestação e, não havendo, agradeceu aos membros da Eace pela apresentação, passando para o próximo item da pauta.

3.

ACOMPANHAMENTO DAS ATIVIDADES DO SGT-DIAGNÓSTICO

Vicente Bandeira de Aquino Neto, Presidente do Gape, passou para o item 3 da pauta e convidou **Eduardo Marques da Costa Jacomassi, Coordenador do SGT-Diagnóstico**, para que apresentasse os trabalhos desenvolvidos no SGT-Diagnóstico.

Eduardo Marques da Costa Jacomassi, Coordenador do SGT-Diagnóstico, cumprimentou a todos e disponibilizou a Apresentação SGT-D (28ª Reunião Ordinária do Gape) (12142293). Relatou as atividades realizadas desde a última reunião do Gape, em 17 de maio de 2023.

Informou que o SGT-D havia feito uma reunião, a 24ª reunião do grupo, quando a Eace apresentou o processo de seleção dos fornecedores e o andamento do processo de contratação da Telebrás que foram atualizados na reunião em curso, assim como outros detalhes que constam da apresentação, destacando a intenção de adequar a melhor velocidade para o quantitativo de alunos no maior turno; a adoção dos Acordo de Nível de Serviço (*Service Level Agreement - SLA*) do Programa Gesac; a previsão do contrato da Eace com a Telebrás de estabelecer, inicialmente, o atendimento do quantitativo de escolas aprovado pelo Conselho Diretor da Anatel, cabendo aditivos, caso necessário; o atendimento de escolas das unidades prisionais com rede externa; os aprendizados da Eace nas RFPs atuais, que serão incorporados ao chamamento da fase 4; e a decisão sobre a contratação da solução de energia fotovoltaica.

Relatou sobre a realização de quatro reuniões: em 23 de maio, reunião entre Anatel, Ministério das Comunicações - MCOM e Ministério da Educação - MEC para tratar da energia fotovoltaica; em 24 de maio, reunião entre Anatel e EACE para tratar das listas de escolas a serem atendidas com energia fotovoltaica; em 29 de maio, reunião de ponto de controle com a Casa Civil; e, em 13 de junho, reunião, com participação da Casa Civil, para discussão do atendimento fotovoltaico e alinhamento da expectativa de atendimento do Programa Luz para Todos, com a expectativa de atendimento do Gape. Acrescentou que, além dessas reuniões, foram realizadas reuniões semanais com a Eace para o acompanhamento das atividades.

Apresentou a seguir uma tabela das RFPs para as fases 2 e 3, com previsão da contratação de solução fotovoltaica para 2.663 (duas mil, seiscentas e sessenta e três) escolas e detalhou as escolas com previsão de atendimento pelo Programa Luz para Todos, com a respectiva previsão de ano para atendimento. Nesse sentido, informou que foram identificadas 108 (cento e oito) escolas que tinham previsão de atendimento para depois do início de 2026; 442 (quatrocentas e quarenta e duas) escolas, no Amazonas, que estavam com atendimento atrasado; 1 escola em estudo de campo; 302 (trezentas e duas) escolas que estavam com pendência de informação e 407 (quatrocentas e sete) escolas que não constam do programa. Propôs então que a Eace fizesse a contratação de kits de energia fotovoltaica para essas 1.260 (mil duzentas e sessenta) escolas, o que permitiria o cumprimento do cronograma do PAC, de atender todas as escolas até 2026, mantendo-se a possibilidade de novas contratações com aditivos aos contratos já assinados e as RFP já emitidas.

Acrescentou ainda uma proposta de deliberação, sobre a contratação de baterias de lítio, conforme relato de **Carlos Rogério Fiuza Saldanha Filho, CFO da Eace**, devido à sua maior durabilidade e melhor qualidade em comparação às baterias de chumbo, com uma diferença de preço não tão significativa.

Eduardo Marques da Costa Jacomassi, Coordenador do SGT-Diagnóstico, concluiu sua apresentação, agradeceu a atenção de todos e se colocou à disposição para eventuais esclarecimentos.

Vicente Bandeira de Aquino Neto, Presidente do Gape, agradeceu a apresentação e solicitou mais detalhes sobre as vantagens da escolha de baterias de lítio.

Eduardo Marques da Costa Jacomassi, Coordenador do SGT-Diagnóstico, explicou que as baterias de lítio, além de durarem mais, tinham qualidade superior e não apresentam uma diferença de custo tão grande em relação às baterias de chumbo, tornando-as uma escolha preferível.

Luiz Carlos Gonçalves, COO da Eace, se manifestou para acrescentar um ponto importante, com relação à bateria de chumbo ácido, informando que era mais propícia a furto, uma vez que poderia ser reutilizada, por exemplo, em veículos automotores, o que não acontecia com a bateria de lítio. Acrescentou que esse aspecto havia sido discutido com áreas técnicas das empresas e era um aspecto importante porque esses kits com bateria seriam instalados em localidades mais desertas, distantes dos centros urbanos e mais propícias à ocorrência de furtos.

Flávio Ferreira dos Santos, Presidente da Eace, complementou, informando que a bateria de lítio tinha duração pelo menos 3 (três) vezes maior do que a de chumbo e a diferença de preço era baixa, em torno de 7% (sete por cento), razão pela qual entendia que não se justificava a aquisição de bateria de chumbo.

Nilo Pasquali, Secretário do Gape, confirmou as informações sobre as vantagens da bateria de lítio em relação às de chumbo e apoiou a escolha pelas baterias de lítio, que no passado eram mais caras, mas que agora estavam mais baratas, principalmente pelo desenvolvimento dos carros elétricos, o que permitiu agregar muita tecnologia, com ciclos de recarga maiores e duração muito maior do que de uma de bateria chumbo ácido tradicional. Concluiu, dizendo que do ponto de vista técnico só havia vantagens na escolha da bateria de lítio.

Outros integrantes do Gape também se manifestaram favoráveis ao uso da bateria de lítio.

Ana Úngari Dal Fabbro, representante do MEC, se manifestou para esclarecer uma dúvida sobre a aquisição da solução fotovoltaica e questionou se não valeria a pena esperar o prazo da próxima semana para confirmar a aquisição.

Eduardo Marques da Costa Jacomassi, Coordenador do SGT-Diagnóstico, respondeu que sua preocupação era o prazo final do atendimento, uma vez que, após a aquisição, haveria o prazo de entrega, para o cumprimento do cronograma. Acrescentou que esse processo de compra precisava de alguma flexibilidade, uma vez que as informações que vieram do MME eram conflitantes com as informações das próprias concessionárias e havia necessidade de alguma flexibilidade que permitisse eventuais remanejamentos. Assim, o processo de contratação teria de conter essa previsão.

Ana Úngari Dal Fabbro, representante do MEC, concordou, considerando a possibilidade de fazer esse tipo de substituição, caso alguma escola prevista para ser atendida pela solução fotovoltaica acabasse sendo atendida pela rede elétrica das concessionárias.

Vicente Bandeira de Aquino Neto, Presidente do Gape, informou sobre a reunião recente que havia tido com a equipe da Eace, que apresentou o andamento do processo de contratação, que tinha considerado muito bom, pois tinha feito um levantamento prévio e tudo estava bem sincronizado. No entanto, considerava que poderiam continuar com essa discussão, uma vez que uma das coisas que havia chamado sua atenção era a questão do prazo muito longo, já que se previa 150 (cento e cinquenta) dias, após a contratação da energia fotovoltaica, para que se desse início aos trabalhos. Disse que outro aspecto que também havia chamado sua atenção era exatamente a possibilidade de flexibilidade de instalação, considerando as RFPs para atendimento de cerca de 2.600 escolas, quando só se contrataria cerca de 1.200.

Concluiu, dizendo que, ainda nessa fase de contratação que não tinha sido concluída, seria importante que fosse considerada a possibilidade de se discutir esses pontos, da flexibilidade, da quantidade e, especialmente de se buscar um prazo menor que esse prazo de 150 (cento e cinquenta) dias.

Ana Úngari Dal Fabbro, representante do MEC, disse que sua dúvida era no aspecto da flexibilidade das instalações e, levando em conta as considerações de **Vicente Bandeira de Aquino Neto, Presidente do Gape**, para que o contrato permitisse alguma margem para o remanejamento de escolas, seguia a proposta de **Eduardo Marques da Costa Jacomassi, Coordenador do SGT-Diagnóstico**, em relação ao quantitativo que poderia ser contratado da solução fotovoltaica.

Carlos Rogério Fiuza Saldanha Filho, CFO da Eace, disse que, considerando todos os comentários, entendia que voltariam a conversar com os fornecedores, com relação ao prazo de início dos trabalhos, da flexibilidade, considerando a possibilidade de alterações de escolas e também deixar os volumes em aberto. Disse que, sobre a questão do prazo, deixando o contrato em aberto, como um contrato guarda-chuva, seria possível emitir os pedidos a medida da necessidade, o que considerava possível acordar com os fornecedores. Com relação as outras questões de diminuição de volume e flexibilidade de escolas, eram questões que teriam de ser discutidas com os fornecedores e haveria alguma dificuldade de se criar parâmetros para a precificação da flexibilidade, pois a mudança de um lugar para outro poderia ser para uma cidade a 100 km, ou poderia ser para uma cidade que implicasse o deslocamento de algumas semanas de barco, já que o grande volume de escolas era da Região Norte, que dependiam de acesso fluvial, o que impactava fortemente a logística do fornecedor.

Vicente Bandeira de Aquino Neto, Presidente do Gape, agradeceu e questionou se mais alguém gostaria de debater o tema.

Eduardo Marques da Costa Jacomassi, Coordenador do SGT-Diagnóstico, respondeu que dessa maneira se conseguiria deliberar.

Nilo Pasquali, Secretário do Gape, disse que tinha entendido que o que estava sendo colocado era uma questão de conversa com os fornecedores e, naquele momento, o importante seria o Gape deliberar sobre uma parte, para que fosse o ponto de partida da conversa da Eace com os fornecedores, com a apresentação de uma proposta de alteração do número de escolas e em outras condições.

David de Oliveira Penha, representante do MCOM solicitou que fosse disponibilizada na tela a proposta e **Eduardo Marques da Costa Jacomassi, Coordenador do SGT-Diagnóstico**, disponibilizou a proposta de deliberação:

- Autorizar contratação de 1.260 (mil duzentos e sessenta) kits de energia elétrica fotovoltaica;
- Manter a possibilidade de novas contratações aproveitando os contratos assinados e a RFP já realizada;
- Contratação de baterias de lítio.

Vicente Bandeira de Aquino Neto, Presidente do Gape, questionou se todos consideravam oportuna a deliberação e questionou se havia alguma divergência. Como não houve manifestação, declarou aprovadas as três propostas trazidas pelo SGT-Diagnóstico.

Passou a seguir a para o próximo assunto da pauta.

4. OUTROS ASSUNTOS

Vicente Bandeira de Aquino Neto, Presidente do Gape, informou que nesse item da pauta em que trataria de outros assuntos, gostaria de passar a palavra para Talita Maria Passos Prenholato Takenouchi, Coordenadora do SGT-Comunicações, para que fizesse um breve relato das reuniões ocorridas no âmbito do subgrupo.

Talita Maria Passos Prenholato Takenouchi, Coordenadora do SGT-Comunicações, cumprimentou a todos e disse que faria um breve relato daquilo que vinha sendo tratado nos últimos 2 (dois) meses. Lembrou que havia assumido a coordenação do SGT-Comunicações no dia 1º de abril de 2024, na 26ª Reunião Ordinária do Gape, mas antes disso tinha procurado se inteirar sobre as ações de comunicação realizadas pela Eace.

Informou que na 6ª Reunião Ordinária do SGT-Comunicações, ocorrida no dia 11 de março de 2024, foram tratados os assuntos: apresentação pela Eace da necessidade de melhoria nos contratos de serviço de comunicação vigentes, o que foi consolidado no início deste mês de junho/24; e a elaboração de um modelo de relatório de gastos mensais com produtos de comunicação.

Proseguiu, dizendo que, na reunião realizada em 16 de abril de 2024, já como coordenadora do SGT-Com, havia sido aprovado o Relatório de Despesas mensais que seria sempre encaminhado pela Eace, até o quinto dia útil do mês subsequente e formalizado pelo SEI, assim como toda correspondência, relativas à comunicação, trocadas com a Eace.

Disse ainda que, na última Reunião do SGT-Com, realizada em 16 de maio de 2024, o foco recaiu sobre duas questões: ajustes contratuais, ainda em estudo pela Eace, de forma a economizar recursos e; melhorias pontuais no site da Eace, para melhoria da disponibilização das informações, hierarquia, recursos de acessibilidade web, que não implicaria custos adicionais. Disse que na próxima reunião do SGT-Com, a ser realizada no próximo dia 20 de junho, seriam tratados esses encaminhamentos.

Acrescentou que, dentro das revisões que estavam sendo feitas para atendimento das Diretrizes de Comunicação, estabelecidas na [Portaria Anatel nº 2782, de 26 de fevereiro de 2024](#), havia necessidade de revisitar a questão do canal de denúncias e do extrato de gastos públicos que precisavam constar do site. Acrescentou que esses temas seriam tratados na próxima reunião do SGT-Com, antes de serem apresentados ao Gape.

Concluiu, dizendo que esse era um breve resumo do que estava sendo tratado, agradeceu a participação positiva da Eace e observou que o SGT-Com ainda não contava com representante do Ministério das

Comunicações.

Vicente Bandeira de Aquino Neto, Presidente do Gape, agradeceu o relato feito por **Talita Maria Passos Prenholato Takenouchi, Coordenadora do SGT-Comunicações**, e abriu a palavra para manifestação dos demais participantes da reunião.

David de Oliveira Penha, representante do MCOM, se manifestou para dizer que se comprometia em providenciar que a indicação do representante do MCOM para o SGT-Com fosse feita rapidamente.

Flávio Ferreira dos Santos, Presidente da Eace, agradeceu a **Talita Maria Passos Prenholato Takenouchi, Coordenadora do SGT-Comunicações**, pela parceria e pela clareza no tratamento das questões de comunicação e também agradeceu o empenho de **Abrahan Lincoln Dorea Silva**, de **Ana Luisa de Oliveira Ribeiro** e de **Jhon Clayton Ribeiro**, integrantes da Eace, pela seriedade com que trataram as questões de ajustes contratuais, de forma a economizar recursos.

Vicente Bandeira de Aquino Neto, Presidente do Gape, agradeceu a manifestação de **Flávio Ferreira dos Santos, Presidente da Eace**, e mais uma vez a participação de **Talita Maria Passos Prenholato Takenouchi, Coordenadora do SGT-Comunicações**.

Passou para o próximo e último item da pauta.

5. PRÓXIMA REUNIÃO E PRÓXIMOS PASSOS

Vicente Bandeira de Aquino Neto, Presidente do Gape, ao tratar da próxima reunião e dos próximos passos, sugeriu que a próxima reunião ordinária do Gape acontecesse na terça-feira, dia 02 de julho de 2024, às 10h00, de forma remota, e, como não houve objeção, ficou definida essa data para a 29ª Reunião Ordinária do Gape, a ser realizada de forma remota, e lembrou que a data seria devidamente confirmada com o envio do convite da reunião.

Quanto aos próximos passos, disse que seriam mantidos o acompanhamento das atividades da Eace e o reporte dos subgrupos técnicos, caso fosse necessário.

Por fim, questionou aos membros do Gape se gostariam de sugerir algum outro passo importante para tratar no momento.

Talita Maria Passos Prenholato Takenouchi, Coordenadora do SGT-Comunicações disse que gostaria de apresentar na próxima reunião do Gape as duas propostas já mencionadas anteriormente, que precisavam da aprovação do Gape: o canal de denúncias, com o fluxo de funcionamento; e a disponibilização do extrato público no site.

Vicente Bandeira de Aquino Neto, Presidente do Gape, disse estar de acordo e, não havendo outra manifestação, agradeceu mais uma vez a participação de todas e todos e informou que o Secretário do GAPE encaminharia a minuta de ata da presente reunião aos demais membros para apreciação e eventuais contribuições.

Com essas considerações, declarou encerrada a 28ª Reunião Ordinária do GAPE.

ANEXOS

Apresentação Eace (28ª Reunião Ordinária do Gape) (12141622)

Apresentação SGT-D (28ª Reunião Ordinária do Gape) (12142293)

APROVAÇÃO

Segue o presente Registro de Reunião assinado eletronicamente pelos participantes acima identificados.

No caso de algum participante externo não possuir credenciamento de usuário externo ativo no SEI, para igual assinatura eletrônica, os participantes internos signatários certificam que os participantes externos acima identificados participaram da reunião e tomaram conhecimento do teor deste documento.



Documento assinado eletronicamente por **Vicente Bandeira de Aquino Neto, Presidente do Grupo**, em 05/08/2024, às 21:50, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 23, inciso II, da [Portaria nº 912/2017](#) da Anatel.



Documento assinado eletronicamente por **Nilo Pasquali, Secretário do Grupo**, em 06/08/2024, às 10:49, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 23, inciso II, da [Portaria nº 912/2017](#) da Anatel.



A autenticidade deste documento pode ser conferida em <http://www.anatel.gov.br/autenticidade>, informando o código verificador **12126921** e o código CRC **854D1A17**.
